

# PUBLICACIÓN CIENTÍFICA DE DOCENTES DE ENFERMERÍA UNIVERSITARIA: ENEO, FES IZTACALA Y FES ZARAGOZA, DE LA UNAM

SCIENTIFIC PUBLISHING STATUS  
AMONG UNIVERSITY-BASED  
NURSING TEACHING STAFF AT  
UNAM'S ENEO, FES IZTACALA  
AND FES ZARAGOZA

Recibido 24 de septiembre 2016  
Aceptado 4 de noviembre 2016

**Correspondencia:**

Lasty Balseiro Almario  
Escuela Nacional de Enfermería y  
Obstetricia de la UNAM  
Camino Viejo a Xochimilco s/n. Del. Tlalpan,  
Huilpulco. C.P. 14370 Ciudad de México.  
Correo electrónico: lastybals@hotmail.com  
Teléfono: (044) 5554164724

**Autores:**

Lasty Balseiro Almario

*Doctora en Administración Pública. Responsable del Proyecto. Prof. de Carrera Titular "B". Unidad de Investigación de la ENEO-UNAM. Cd de México*

Gandhy Ponce Gómez

*Doctora en Enfermería con enfoque en Educación. Corresponsable de Proyecto. Coordinadora de la Maestría en Enfermería de la UNAM. Prof. de Carrera Titular "A" de la ENEO. Cd de México*

Margarita Acevedo Peña

*Maestra en Enfermería con enfoque en Educación. Coordinadora de la Carrera de Enfermería FES Iztacala. UNAM*

Silvia Crespo Knopfler

*Doctora en Educación. Decana de la Carrera de Enfermería. FES Zaragoza. Prof. de Carrera Titular "B" de la FES Zaragoza. UNAM*

Ma. Susana González Velázquez

*Doctora en Educación. Coordinadora de la Carrera de Enfermería FES Zaragoza UNAM*

Adiel Agama Sarabia

*Maestro en Enfermería con enfoque en Educación. Prof. de Carrera Asociado "C" de la FES Zaragoza UNAM*

Giordano Sandro Vázquez Lira

*Pasante de la Licenciatura de Enfermería y Obstetricia ENEO-UNAM*

**Palabras clave:** Docentes, Enfermería universitaria, Publicación científica

**Key words:** Teaching staff, University-based nursing, Scientific publishing

## RESUMEN

**Introducción:** La publicación científica es considerada el producto final de una investigación y constituye el instrumento idóneo para caracterizar la producción del quehacer científico.

**Objetivos:** El objeto de esta investigación fue diagnosticar el estatus de la publicación científica de los docentes de la Enfermería Universitaria.

**Material y Métodos:** Estudio de carácter cuantitativo, no experimental, prolectivo, con pre test y post test, longitudinal, descriptivo y diagnóstico. En la primera fase se plantea un diagnóstico situacional de la publicación científica de los docentes, en la segunda, lograr una intervención educativa y en la tercera, evaluar el impacto de la intervención en la publicación científica. Este reporte da cuenta del pre test.

**Resultados:** De los 44 docentes encuestados, el 65.90% "nunca" ha impartido cursos de Teoría del conocimiento, el 22.70% "la mayoría de las veces" ha impartido cursos de Metodología de la investigación, el 86.40% "nunca" ha impartido talleres de Elaboración de libros, el 81.80% tampoco ha impartido seminarios para elaborar Artículos de revisión, el 77.30% no ha impartido seminarios para elaborar Ensayos, el 63.60% no ha impartido cursos de Estadística descriptiva, el 54.50% no ha impartido cursos de Investigación Cuantitativa, el 21.40% ha publicado un artículo en el último año, el 19.00% ha publicado 2 artículos originales en revistas nacionales.

**Conclusiones:** La publicación científica de la Enfermería Universitaria es todavía escasa, los esfuerzos de algunos profesores en materia de publicación científica se han visto reducidos por la falta de capacitación y motivación.

**Palabras clave:** Docentes, Enfermería universitaria, Publicación científica.

## ABSTRACT

**Introduction:** Scientific publishing is considered the final product of research and can ideally reflect the corresponding scientific production.

**Objectives:** To explore the scientific publishing status among university-based nursing teaching staff at UNAM.

**Material and Methods:** This is a quantitative, non-experimental, prolective (based on the researcher's criteria), longitudinal, descriptive, and diagnostic study with pretest and post-test. During the first stage, a situational exploration on the scientific production status among teachers is conducted. During the second stage, a corresponding educational intervention is applied. During the third stage, the impact of this intervention on the scientific production status among these teachers is assessed.

**Results:** From the reports of the 44 teachers interviewed, 65.90% have never given knowledge-theory courses; 22.70% have most of the time given research methodology courses; 86.40% have never given book-elaboration workshops; 81.80% have never given seminars on review-articles elaboration; 77.30% never given seminars on essay elaboration; 63.60% have never given descriptive statistics courses; 54.50% have never given quantitative research courses; 21.40% have published an article during the last year; 19.00% have published 2 original articles in national journals.

**Conclusions:** University-based nursing scientific publishing is still scanty; and the initiatives of some professors have been stalled due to a lack of training and motivation.

**Key words:** Teaching staff, University-based nursing, Scientific publishing.



## INTRODUCCIÓN

La Universidad Nacional Autónoma de México, (UNAM) tiene entre sus objetivos la Docencia, la investigación, y la Extensión de la cultura. Por tal motivo, para González V.C y Ramos H.<sup>1</sup> la capacidad de las Universidades para dar respuesta a los problemas y desafíos que el desarrollo impone en este siglo, se sustenta en los recursos humanos y técnicos que cada Universidad posee. Este recurso son sus docentes quienes en su actividad académica, realizan funciones de docencia, de investigación, de innovación y transferencia de conocimientos. En investigación, para valorar las contribuciones académicas se utiliza como indicador la productividad científica en su aspecto referido a las publicaciones. Este es un parámetro cuantitativo que viene dado por el número de artículos publicados por un autor, un Departamento, una Facultad, Instituto o país.

Para Buela Casal J. G. y Cols.<sup>2</sup> la investigación no solo aporta prestigio y relevancia académica a una Universidad sino que además, es una de las principales vías de financiamiento lo cual sin duda será cada vez más importante en el futuro de la Universidad. Hasta el momento actual, la investigación y la docencia han sido las dos actividades consideradas más importantes dentro de esta actividad académica y son las que más tiempo dedica el profesor universitario. Al respecto, en un estudio de Soto C.<sup>3</sup> de corte retrospectivo, exploratorio con una muestra de 44 docentes pertenecientes al Programa Nacional de Incentivos a Investigadores en Paraguay con 42% de Doctores, 37% de Maestros y 8% de Especialistas, se encontró que la productividad científica se focaliza en trabajos presentados en eventos científicos y publicados en revistas arbitradas en un 80% de los docentes aunque existe una subutilización del recurso humano calificado pues se espera que los docentes con Doctorado y que ostentan mejores niveles académicos, posean un sólido conocimiento en metodología científica que permita incrementar la productividad científica, aunque esto no siempre ocurre así.

Lo anterior se pone de manifiesto en un estudio realizado por Fernández Y. y Martínez A.<sup>4</sup> en 47 Universidades Públicas Españolas en cuyos resultados se muestra un incremento de los años 2002 al 2008 en la actividad investigadora de los docentes, gracias a la influencia técnica y a la mejor gestión de los recursos disponibles. Los resultados confirman que los docentes se preocupan por mejorar su producción científica en un 48%, mientras que la producción docente crece un 4%. Esto sucede porque las Universidades y sus docentes, juegan un rol protagónico en la sociedad no solo en la formación de alumnos y posesión de saberes, sino en dar respuesta a las demandas sociales y además, al potenciar la actividad investigadora, dado que las Universidades intentan alcanzar mejores posiciones en los principales ranking mundiales.

De igual forma, según Carro E.H. y González J.C.<sup>5</sup> la evaluación de la producción o productividad científica de los grupos de investigación en las Universidades, es una tarea que se ha venido realizando desde hace más de dos décadas a partir del establecimiento de diversos programas con el fin de promover la investigación científica, como el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) o el Programa por el mejoramiento del Profesorado (PROMEP), que mediante el establecimiento de directrices e implementación de apoyos financieros han pretendido consolidar las tareas de producción científica y tecnológica en las Instituciones de Educación Superior (IES). Muestra de ello, fue la cuantificación de las actividades de investigación, promoción y divulgación científica realizadas en el año 2008 a la fecha, así como el conocimiento y uso de fuentes de información especializada impresa y electrónica, por parte de profesores de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en donde con una muestra de 28 profesores, de los cuales el 28% con Doctorado, el 70% con Maestría y el 8.70% con Licenciatura, se encontró que la actividad preponderantemente realizada son las correspondientes a actividades de divulgación. Es decir, presentación de ponencias,

conferencias, talleres en congresos o eventos académicos y las de menos porcentaje, fueron la publicación de artículos en revistas indexadas o preparación de libros. Esto significa que la producción en publicaciones es casi nula, aunque los profesores con doctorado sean quienes tienen mayor rendimiento académico.

De igual forma, para Larios L. y Cols.<sup>6</sup> es innegable el peso de la Universidad en el proceso de la investigación como eje o núcleo principal de dicha actividad, principalmente a través de la educación de posgrado. Sin embargo, en un estudio realizado para conocer la productividad científica de Especialistas de Higiene y Epidemiología del Centro Provincial de Camagüey, se reportó que es nula la publicación en un 57.70% de los docentes por falta de tiempo, falta de capacitación, falta de apoyo y exceso de requisitos que establecen las editoriales. De hecho, para Gálvez A.<sup>7</sup> la publicación, es parte de un fenómeno más amplio denominado ciclo de la producción científica, según el cual la publicación de un producto científico, es el inicio y condición necesaria para su difusión.

En el campo específico de la Enfermería, para Harrison L. y Cols.<sup>8</sup> la investigación es esencial para desarrollar, evaluar y expandir el conocimiento de enfermería. Así, la investigación constituye una parte vital de la práctica clínica y por ende, beneficia directamente a los usuarios. En este sentido, es necesario impulsar la investigación en el ámbito local con el fin de incrementar los conocimientos que permitan publicar, considerando las particularidades de los diferentes países. De hecho, en los últimos años han aumentado la presión para que enfermería realice investigaciones y publicaciones, sin embargo, la evidencia señala que las publicaciones de enfermería siguen siendo escasas. A nivel latinoamericano para Cruz E.C. y Cols.<sup>9</sup> la publicación de Enfermería tiene grandes contrastes. Por ejemplo, países como Brasil y Colombia, han podido mantenerse a la cabeza en las publicaciones de Enfermería, seguidos en un nivel más bajo: Chile, Argentina y México. El resto de los países latinoamericanos no muestra ningún desarrollo en materia de publicación

científica de Enfermería. Lo anterior da idea de que la publicación científica de Enfermería está centrada en solo dos regiones de Latinoamérica, en donde también destaca la producción científica de las Instituciones académicas mejor rankeadas en investigación. Lo anterior muestra un pobre desarrollo en materia de publicación científica latinoamericana, pero también muestra la enorme necesidad de fortalecer la colaboración en aquellas regiones de poco avance científico, para incrementar la visibilidad de la publicación, el impacto y el desarrollo de la disciplina de Enfermería.

En el caso de México, en la ENEO, según Zarza M.D.<sup>10</sup> del 2008 al 2013 los docentes han producido 19 libros, 21 capítulos de libros y 122 artículos originales. Sin embargo, en cuanto a artículos en el 2008 se produjeron 42 mientras que para el 2013, solo 6, lo que se considera un decremento en materia de publicación científica. En la FES Zaragoza en 5 años, según Ángeles M.S.<sup>11</sup> en el 2008 al 2014 se produjeron 15 artículos en revistas nacionales e internacionales con un indicador de 1 a 2 artículos por año. Esto ocurre porque de 13 profesores de carrera, sólo publican 3 o 4 docentes; no hay publicación de libros y solo se han publicado en cinco años, 3 capítulos de libros. En cuanto a la FES Iztacala, según Acevedo M.<sup>12</sup> se reportan en Enfermería, diferentes criterios para realizar investigaciones, dificultades para realizar publicaciones en revistas de alto impacto, dificultades para publicar ensayos y baja productividad en publicación de libros y artículos científicos. Por lo anterior, se estima necesario mejorar la publicación científica de los docentes de las tres instancias universitarias a partir de diversas estrategias educativas dirigidas a incrementar la productividad científica de la Enfermería Universitaria. Una de estas estrategias es capacitar a los académicos en investigación en las tres entidades, para este aprendizaje se constituya parte de un proyecto de vida académica que permita el intercambio de conocimientos en los grupos multidisciplinarios y que mediante un trabajo coordinado, se mejore la publicación científica de la Enfermería Universitaria.



## MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio de carácter cuantitativo, no experimental, longitudinal, descriptivo, prolectivo y diagnóstico, con pretest, y postests cuyo propósito es evaluar una intervención educativa para fomentar y fortalecer a los académicos de la ENEO y sus pares: FES Iztacala y FES Zaragoza en materia de investigación y mejorar la publicación científica de la Enfermería Universitaria. El estudio se llevó a cabo en 3 etapas: en la primera se hizo un análisis del estado del arte de la publicación científica de docentes en investigación en el ámbito Latinoamericano y Mexicano, para elaborar un diagnóstico situacional y conocer el estatus de la publicación científica de los docentes. En la segunda etapa, se iniciará la intervención educativa con seminarios y talleres de elaboración de Diseños de investigación, Metodología de la Investigación, Redacción del escrito científico, Estrategias para la publicación científica de Enfermería, Elaboración de libros, redacción de Artículos de revisión, elaboración de Ensayos científicos, etc. para que los académicos involucrados puedan desarrollar la publicación científica en sus variadas formas. En la tercera etapa, se evaluará el impacto de la intervención educativa. Este reporte da cuenta de la primera etapa, es decir, del pretest.

Para la selección de la muestra se consideraron 44 docentes cuya figura y perfil académico permita la productividad en investigación, como parte de sus funciones. Es decir, Profesores de Carrera y Asociados A, B y C y Titulares A, B y C. Se incluyen en esta muestra el 38% de docentes de la ENEO 32% de la FES Iztacala y el 30% de la FES Zaragoza. También se incluyen profesores que desean realizar la productividad en investigación, es decir, de Asignatura A y B que colaboran con los investigadores. La variable estudiada fue Publicación científica con 13 indicadores. Se elaboró un instrumento con preguntas cerradas-estructuradas a partir de los indicadores establecidos, para detectar la producción científica de los docentes que fue aplicado durante los primeros 3 meses del 2015. El procesamiento de los datos se realizó con el

paquete de estadísticas para las Ciencias Sociales SPSS. En cuanto a los aspectos éticos, se tomó en cuenta el Reglamento de la Ley General de Salud, especialmente en el título II capítulo I, artículo 14, fracción I, en los cuales se hace referencia a los principios científicos y éticos en una investigación.

De igual forma, el principio de la privacidad consignado en el artículo 16, que señala lo concerniente al anonimato y la confidencialidad de los datos, los cuales son estrictamente de orden académico y científico. Por lo anterior y de conformidad a lo establecido en los artículos 17 y 23 del citado Reglamento, ésta investigación se considera sin riesgo ya que no afecta en ningún sentido a las personas y prevalece el criterio de respeto a la dignidad y la protección de los derechos y bienestar de los seres humanos. Una vez que se les dio a conocer los objetivos de la misma, se respetó la decisión de los docentes de participar o no en ella. El aspecto financiero fue cubierto por el propio grupo investigador.

## RESULTADOS

En las características sociodemográficas de la muestra, se obtuvo que de los 44 docentes entrevistados, el 70.50% son mujeres. En cuanto a la edad el 38.60% tienen 51 años o más, el 36.40% entre 41 y 50 años, el 15.90% entre 31 y 40 años y el 9.1% es menor a los 30 años. En relación a la categoría laboral el 54.50% son Profesores de Asignatura A y B, el 25.00% Profesores de Carrera Titulares "A, B y C", el 13.70% son Profesores de Carrera Asociados A, B o C y el 6.80% corresponde a Técnicos Académicos (Ver gráfica N° 1). En relación a la entidad dónde laboran los docentes, el 38.10% son de la ENEO, el 31.00% de la FES Iztacala, el 28.60%, FES Zaragoza y un profesor (2.40%) labora fuera de las tres entidades participantes. En cuanto al turno de trabajo, el 46.50% labora en el matutino, el 34.90% son de tiempo completo, y el 16.30% son del turno vespertino. Con respecto al grado académico, el 43.20% tienen Maestría, el 25.00% tienen Doctorado, el 20.50% licenciatura y el 11.40% Especialidad de Posgrado. (Ver gráfica N°2).



En relación con los cursos de investigación impartidos por los docentes, el 65.90% de ellos, "nunca" han impartido cursos sobre Teoría del conocimiento, el 45.50% "nunca" han impartido cursos de Metodología de la investigación, el 41.90% "nunca" han impartido cursos sobre Método científico (Ver gráfica N°3). En cuanto a la impartición de cursos relacionados con la Redacción científica, llama la atención que partes de los docentes, nunca los ha impartido, el 86.40% tampoco ha impartido cursos sobre elaboración de artículos científicos, el 77.30% no ha impartido cursos sobre búsquedas bibliográficas y el 63.60%, "nunca" ha impartido cursos de Estadística (Ver gráfica N°4). En materia de publicaciones de artículos científicos el 19% contestó que ha publicado 2 o más artículos por año, aunque el 57.10% "nunca" lo ha hecho. En los artículos de revisión el 21.40% contestó haber publicado un artículo de este tipo y el 61.90% "nunca" lo ha publicado (Ver gráfica N°5).

En cuanto a los ensayos científicos el 10% de los docentes publica dos al año, aunque el 70% de ellos, "nunca" los ha realizado. Para la publicación de libros solo el 4.50% de los docentes han realizado 2 al año y el 18.20% trata de elaborar un libro aunque el 70.50% refiere "nunca" haberlo hecho. En relación a los Estudios de Caso, el 5.00% ha publicado un estudio de caso, aunque el 77.50% "nunca" los ha publicado. Con respecto a la autoría de las publicaciones científicas, el 58.10% menciona que nunca ha sido autor principal, aunque el 30.20% manifestó que frecuentemente es el autor principal, y el 7.00% que siempre es el autor principal (Ver gráfica N°6). En cuanto a la coautoría de las publicaciones, el 45.40% "nunca" ha sido coautor principal, el 36.30% siempre lo ha sido y el 6.80% se encuentra intentando ser coautor en las publicaciones en las que participa. En lo que se refiere al lugar de las publicaciones, el 30.20% publica a nivel nacional e internacional, el 16.30% lo hace en México y el 53.50% no ha publicado "nunca".

En cuanto a la participación como revisor de artículos, el 22.70% manifiesta haber revisado 3

artículos por año, el 27.30% ha revisado 1 o 2 artículos y el 40.90% "nunca" ha revisado artículos. (Ver gráfica N°7). Sobre la dirección de trabajos de tesis y titulación de alumnos de posgrado, el 74.40% respondió que no ha dirigido "ningún" trabajo de este tipo y el 9.30% si lo ha hecho cuando menos, 1 o 2 veces. (Ver gráfica N°8). En los alumnos de Pregrado el 34.10% lo ha revisado en 1 o 2 ocasiones trabajos de titulación, el 11.40% ha dirigido al menos 3 trabajos y el 18.10% lo ha hecho en más de 4 trabajos en las diferentes opciones de titulación. Finalmente, en la elaboración de materiales de apoyo docente, el 34.10% contestó que "casi siempre los realiza" en tanto que sólo el 15.9% "siempre los realiza." (Ver gráfica N°9).

## DISCUSIÓN

En relación con la categoría laboral de los docentes entrevistados el 54.50% son profesores de Asignatura A y B, el 25.00% de Carrera titulares A, B, y C, el 13.70% son profesores de Carrera Asociados A, B y C y el 6.80% corresponde a Técnicos Académicos. Estos datos reflejan que el 45.50% de los maestros, debieran hacer investigación y publicación como parte del trabajo académico cotidiano. Por supuesto, estos resultados contrastan con los reportados por Rodríguez F. y Cols.<sup>13</sup> en un estudio descriptivo, transversal realizado para identificar la preparación pedagógica y la producción científica de docentes que imparten Salud Pública en Villa Clara, Cuba. Los resultados arrojan que el 65.70% de los docentes encuestados tienen la categoría de Asistentes, el 14.20% son Instructores, el 11.40% son Consultores y solamente el 2.80% son Asistentes Técnicos. No hay profesores titulares. A pesar de ello, el 71.40% realiza investigaciones en el campo de la ciencias, de las cuales, sólo el 42.90% son de corte pedagógico pero publican sin tomar en cuenta los limitados recursos que poseen y la sobrecarga laboral asistencial.

En cuanto al grado académico, el 43.20% de los docentes entrevistados tienen Maestría, el 25.00% tienen Doctorado, el 20.50% Licenciatura y un 11.40% Especialidad de Posgrado. Estos resultados contrastan



con la investigación de Perozo S. y Cols.<sup>14</sup> de corte descriptivo, transversal, sobre la productividad investigativa de los docentes del Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas, en el estado de Zulia, Venezuela, en donde se entrevistaron a 94 docentes con la obligatoriedad de realizar actividades de investigación. Los resultados muestran que el 95% de los docentes tienen Maestrías y Doctorados con enfoques educativos y sólo el 5.00% no tienen estudios de Posgrado. Así, se infiere que dado el alto nivel académico de los docentes en donde el 94.00% tiene tiempo completo por la investigación, sólo el 39.00% realiza proyectos de investigación pero que en su mayoría, fueron utilizados para ascender.

Esto pone de manifiesto la poca importancia que los docentes con estudios de alto nivel, conceden a la investigación para solucionar la problemática del entorno vinculadas con las áreas del conocimiento. Es decir, en este caso la actividad investigativa solo sirve para justificar presupuestos, conseguir ascensos y títulos de posgrado y no como motor del conocimiento, dado que sólo el 6.00% de los docentes han realizado publicaciones. De igual forma, hace pensar que los grados académicos de los docentes tampoco garantizan la producción científica en ciertos casos. También llama la atención que de los docentes entrevistados de la Enfermería Universitaria, el 45.50% de ellos nunca ha impartido cursos de Metodología de la investigación, el 86.40% nunca ha impartido talleres de elaboración de libros, el 70% tampoco ha publicado ensayos en el último año y el 56.80% no ha impartido cursos sobre búsquedas bibliográficas. Estos resultados son similares a los reportados por Narváez J. y Burgos J.<sup>15</sup> en una investigación sobre la productividad investigativa del docente universitario, de tipo no experimental, transeccional explicativo con 57 docentes que laboran en el núcleo Costa Oriental del Lago de la Universidad de Zulia en Venezuela, en donde los docentes de esta Universidad tienden a participar en talleres con el propósito de actualizarse, pero no se sienten con la disposición de servir de facilitadores de éstos talleres. Las áreas donde se orientan los talleres son: diseño de artículos arbitrados con un 36.80%, formulación

de proyectos con un 34.30% y generación de líneas de investigación con un 25.70% etc. Así, aunque la participación de los docentes en los cursos y talleres es limitada, el 46.00% de ellos sí han publicado en algún momento, algún artículo.

En materia de publicación de artículos, el 19.00% de los docentes entrevistados de la Enfermería Universitaria contestó que había publicado 2 o más artículos por año, aunque el 57.10% nunca lo ha hecho. En cuanto a artículos de revisión el 21.40% dijo haber publicado un artículo de éste tipo y el 61.90% nunca lo ha publicado. Estos resultados son semejantes a los que reporta Betancourt Y. y Cols.<sup>16</sup> quienes entrevistaron a 62 docentes en un estudio descriptivo, transversal sobre la productividad científica de graduados de las diferentes Maestrías de amplio acceso en Atención Primaria de Salud, en la provincia de Villa Clara, Cuba. En los resultados se muestra que sólo el 5.70% de los maestros han ofrecido a la comunidad científica los resultados de sus investigaciones. Esto implica una carencia en la productividad de publicaciones, con bajos índices también en participación de eventos, a pesar de ostentar la categoría de docentes instructores de los programas de Posgrado. En este caso, la investigación se subordina a la actividad docente desarrollada.

Esto es posible confirmarlo también con otro estudio de Zavala M.A. y Cols.<sup>17</sup> sobre la productividad científica de 17 profesores-investigadores con Maestrías, Doctorado y Posdoctorado, todos ellos docentes de la Maestría en Educación de la Universidad Popular de Chontalpa, en Tabasco, México. En los resultados de las publicaciones se encontró que sólo seis profesores han publicado artículos en revistas arbitradas y fueron quienes tienen Posdoctorado. Sin embargo, el 70.00% de ellos, son coautores. Esto da idea de que los grados académicos no tienen una relación directa con la productividad científica. Los resultados anteriores



también se asemejan a los resultados de los docentes de la Enfermería Universitaria que en materia de autoría el 58.10% mencionan que nunca han sido autor principal y el 36.30% son coautores de los artículos que publican. Esto significa que solo el 7% de los docentes son autores principales, lo que muestra una vez más que el ejercicio de la docencia, subordina con mucho, la investigación y la publicación científica. De igual forma, evidencia la necesidad de la capacitación del personal docente para que realice la formación en investigación y pueda entonces, incursionar en la publicación.

## CONCLUSIONES

La docencia y la investigación junto a las actividades de extensión de la cultura, representan los compuestos del trabajo académico que todo profesor universitario debe desempeñar para elaborar la calidad de su formación integral ya que el resultado de las investigaciones que el docente realiza, le ayudan a mejorar también su práctica. A pesar de que los docentes de la Enfermería Universitaria están conscientes de esto, basado en estos resultados, la publicación científica es escasa. Esto ocurre porque todavía la cultura de la publicación es incipiente, lo que muestra un distanciamiento de los docentes hacia la investigación con deficiencias manifiestas en la publicación científica.

Algunas de las causas que se consideran pueden generar estas deficiencias pueden ser: la falta de capacitación en investigación, la falta de motivación de los docentes hacia el área investigativa, las carencias de líneas de investigación, la carga horaria de clases, la carencia de apoyo Institucional, la falta de financiamiento, la incursión del idioma inglés, el individualismo al investigar, la falta de organización de la investigación en grupos, líneas y proyectos y los largos procesos de arbitraje de las revistas, entre otros.

Por lo anterior, es necesario generar planes de motivación orientados a los docentes para que estos divulguen los resultados de las investigaciones en revistas de índole nacional e internacional. También es importante que las autoridades de cada plantel tengan la voluntad política para hacer posible la formación de los docentes en investigación y prestar el apoyo Institucional en todo momento, tanto para los docentes con mayores conocimientos, como para los que están empezando a formar en la publicación científica.

Aunque es innegable el peso de la Universidad en el proceso de investigación, también lo es, la responsabilidad que adquieren los docentes con Especialidad, Maestrías y Doctorados de adquirir los conocimientos y las destrezas necesarias que les permitan la producción científica, especialmente si se desempeñan como docentes del Posgrado. De igual forma, para intentar dar solución a la problemática de la escasa publicación científica en las tres instancias Universitarias, se hace necesario motivar más a los docentes, capacitarlos en metodología de la investigación, elaboración de proyectos, estadística descriptiva e inferencial, redacción de artículos originales, de revisión, estudios de caso, ensayos científicos y los demás productos de investigación.

También se hace necesario disminuir la carga horaria de clase para la formación y praxis del docente que se desempeña como investigador. De manera adicional, los docentes debieran contar con asesores de estadística inferencial e inglés, que les facilite el trabajo, así como apoyos académicos de profesores nóveles y pasantes de enfermería que se puedan dedicar a la investigación en un futuro; además de apoyos financieros para organizar eventos y foros académicos, traer invitados especiales y hacer más visible la productividad científica. Sólo así la labor investigativa del docente formará parte del trabajo que realiza en el proceso pedagógico que desarrolla para la formación integral de los futuros profesionales de Enfermería.

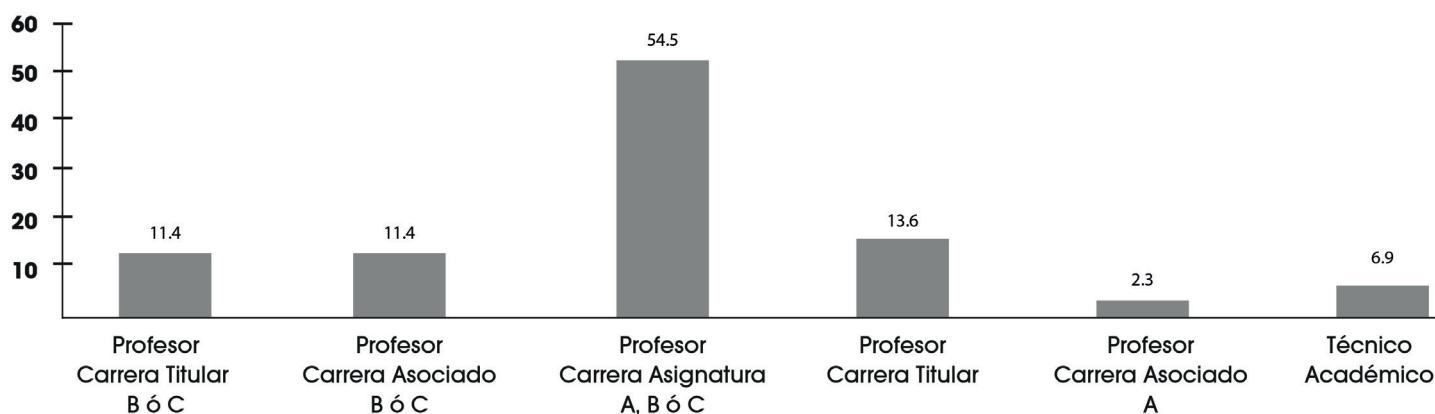




## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

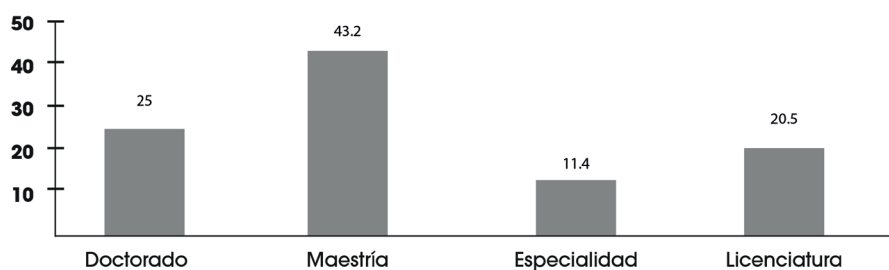
1. González V.C. y Ramos H.L. Publicación científica de los docentes en la Facultad de Medicina de Villa Santa Clara. 2011-2013. Edumecentro. Enero-Marzo, 2015; 7(1):106-119.
2. Buena-Casal G. y Cols. Ranking de 2008 en productividad en investigación de las Universidades Públicas Españolas. *Psicothema*, 2005; 21(2):309-317.
3. Soto. C. Productividad académica de docentes investigadores de dedicación exclusiva de la Universidad Nacional de Asunción, categorizados en el Programa Nacional de Incentivo a Investigadores de Paraguay. *Investigación Científica*. Julio, 2015; 11(1): 21-34.
4. Fernández Y. y Martínez A. ¿Ha mejorado la productividad docente e investigadora de las Universidades Públicas Españolas desde la aprobación de la LOU? Evidencia a partir de bootstrap. *Educación*. Universidad de León. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales Departamento de Dirección y Economía de la Empresa. León, 2015;:1-13.
5. Carro. E.H. y González J.C. Productividad científica, conocimiento y uso de información en profesores de Psicología. *Licenciatura y Psicología*. Teatro Universitario Tampico-Madero. Tamaulipas, 2005:1-11.
6. Larios L. y Cols. Productividad científica de Especialistas del Centro Provincial de Higiene y Epidemiología de Camagüey. *Humanidades Médicas*. Camagüey, 2014; 14(1): 19-31.
7. Gálvez T.A. y Cols. Evaluación de la actividad científica de la Enfermería Española: impacto y aislamiento en el año 2000. *Índex de Enfermería*. Otoño, Granada, 2001; 10(34<sup>º</sup>):54-64.
8. Harrison L. y Cols. Competencias en investigación para diferentes niveles de formación de Enfermería: Una perspectiva latinoamericana. Bogotá, XI (1): 59-75. Disponible en <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sciarttext&pid=50717-45532005000100007>. Consultado el día 5 de Junio del 2016.
9. Cruz E.C. y Cols. Producción científica de Enfermería Latinoamericana 2012-2014. Universidad de la Sabana. XIV Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. Sept. Cartagena, 2014:3-20.
10. Zarza M.D. Consolidación del Sistema de Investigación en la ENEO. Informe de avances en la ENEO 2008-2013. Coordinación de investigación. Escuela Nacional de Enfermería y Obstétrica. Cd de México, 2013:87-117.
11. Ángeles M.S. Producción científica de Enfermería en la FES Zaragoza en los últimos 5 años. Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Cd de México, 2014: 2-3.
12. Acevedo M. Necesidades de la publicación científica de Enfermería en la FEZ Iztacala. Facultad de Estudios Superiores Iztacala. UNAM. Cd de México, 2014: 1-4.
13. Rodríguez F. y Cols. Preparación pedagógica y producción científica de docentes que imparten Salud Pública en Villa Clara. Edumecentro. Abril-Junio, Villa Clara, 2016; 8(2): 94-106.
14. Perozo S. y Cols. La productividad investigativa de los docentes del Instituto Universitario de Tecnologías en Cabimas. Instituto Universitario de Tecnología de Cabimas. Universidad Rafael Bellos Chacín. *Negotium*. Abril, Estado de Zulia, 2008; 3(9): 72-87.
15. Narváez J. y Burgos J. La productividad investigativa del docente universitario. *Orbis*. Enero-Abril, Maracaibo, 2011; 6(18): 116-140.
16. Betancourt Y. y Cols. Productividad científica de graduados de las Maestrías de amplio acceso en Atención Primaria de Salud. Edumecentro. Mayo-Agosto. Sta Clara, 2014; 6(2): 64-79. Disponible en <http://www.fevedu-mecentro.sid.cu>. Consultado el día 20 de Agosto del 2016.
17. Zavala H. A. y Cols. Productividad científica de los profesores investigadores de la Maestría en educación de la Universidad Popular de Chontalpa: Un diagnóstico situacional. *Espectros: Perspectivas docentes*. N° 49. Universidad Popular de la Chontalpa. Tabasco, 2012: 21-28.

Gráfica 1. Categoría de los docentes



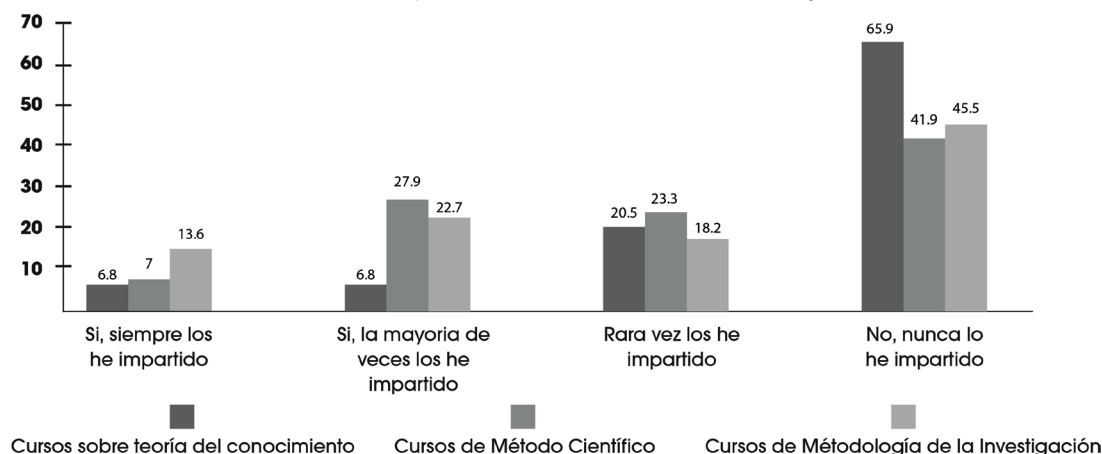
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

**Gráfica 2.** Grado académico de los docentes



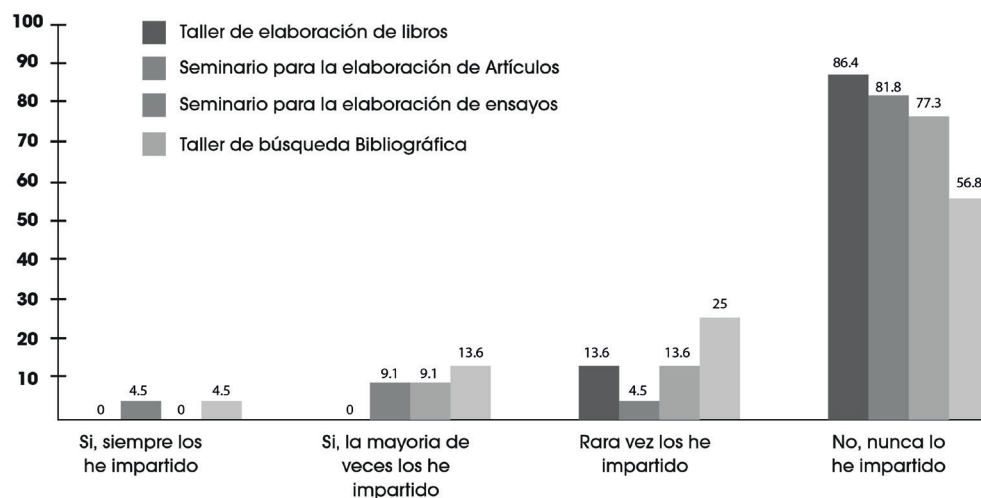
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

**Gráfica 3.** Impartición de cursos sobre investigación



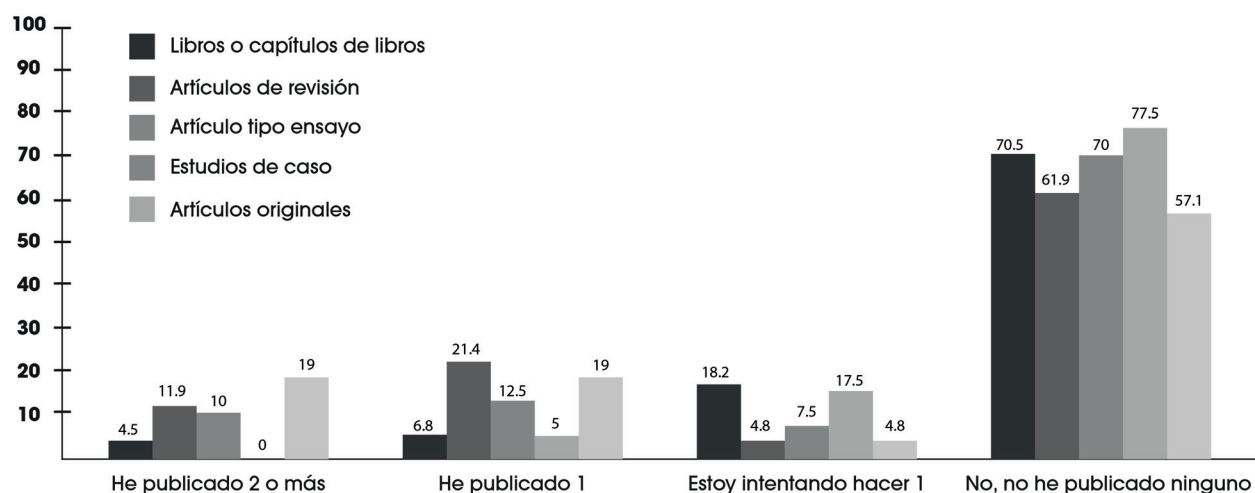
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

**Gráfica 4.** Impartición de cursos de redacción científica



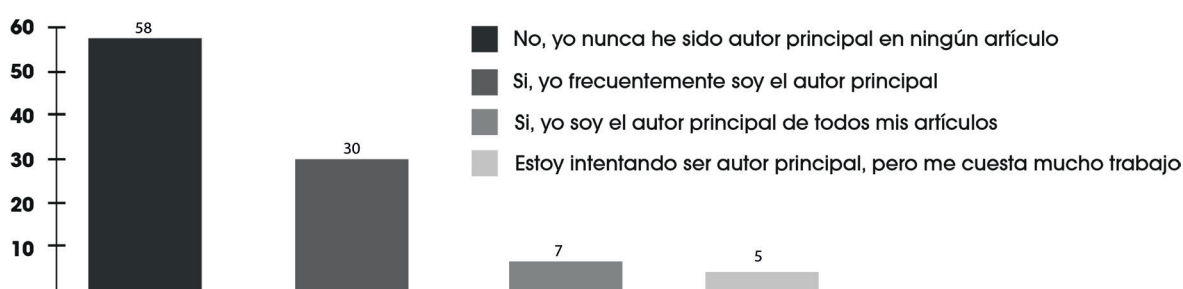
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

Gráfica 5. Publicaciones en el último año



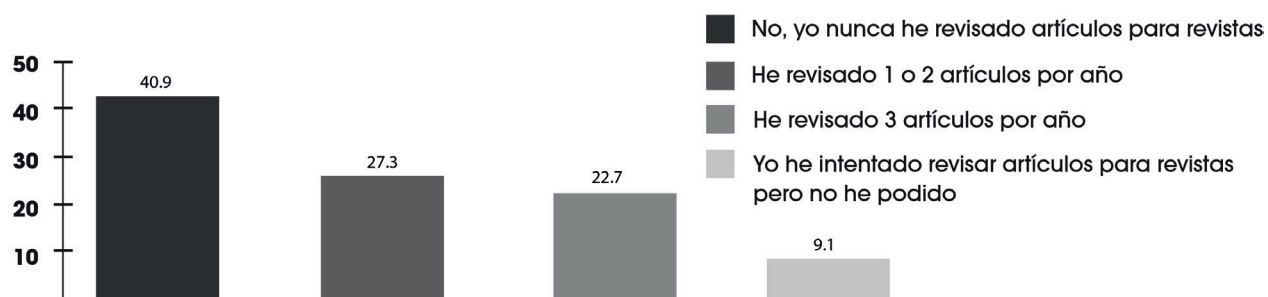
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

Gráfica 6. Autoría de artículos



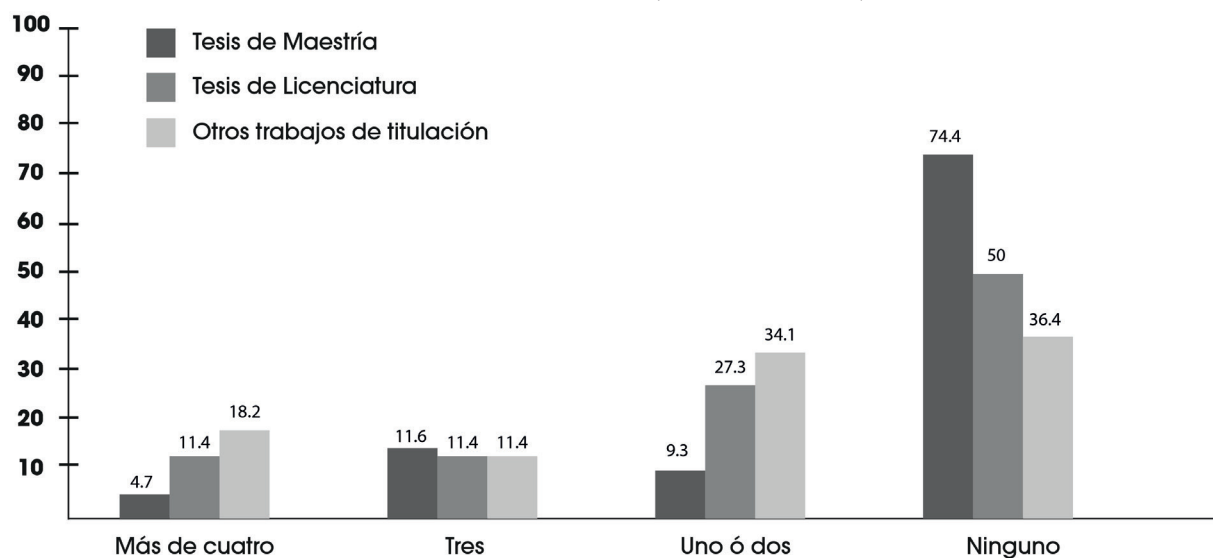
Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

Gráfica 7. Artículos revisados para revistas de enfermería



Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

**Gráfica 8.** Dirección de trabajos de titulación y tesis



Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.

**Gráfica 9.** Producción científica y académica de profesores de la ENEO, FES Iztacala y FES Zaragoza



Fuente: Cuestionarios elaborados de la investigación realizada.