



Visibility of the members of the peer review process in nursing journals

Visibilidad de los integrantes del proceso de revisión de pares en las revistas de enfermería

Diversos factores y procesos intervienen para que una revista tenga un gran impacto en la comunidad científica, académica y en la población, así como para su continuidad, aspectos que en ocasiones resultan poco visibles para los especialistas o el público lector. A continuación, se desarrollan algunos de estos procesos.

Revisión de pares

En la revisión de pares intervienen expertos en el tema con la gran responsabilidad de evaluar los manuscritos recibidos por el comité editorial. La revisión se realiza según criterios de innovación, contenido, rigurosidad metodológica, análisis y calidad del material, así como originalidad, pertinencia y trascendencia del tema. Los expertos son los que deciden si el manuscrito es o no publicable, o bien si es publicable con modificaciones menores o mayores. Esta decisión se toma en conjunto con el comité editorial, por lo que hay una corresponsabilidad.¹

La calidad y prestigio de una revista científica depende en gran medida del tipo y calidad de los manuscritos publicados.² En este sentido, la labor de los revisores es muy importante, ya que emiten de forma anónima y objetiva sus observaciones y/o sugerencias, así como brindan un juicio con respecto a la pertinencia y calidad de acuerdo con los criterios y normas de revisión de los manuscritos. Los editores son quienes dan a conocer a los autores las observaciones de los revisores, con el propósito de que ellos aclararen ciertos conceptos o simplemente mejoren la metodología, redacción y presentación de la información en el manuscrito, para así incrementar el valor, impacto y visibilidad de la publicación. De esta manera, los especialistas y el público lector pueden obtener, comprender y utilizar el conocimiento e información de las publicaciones. Esta gran labor de los revisores generalmente es invisible, a pesar del trabajo que implica la revisión científica y cuidadosa del manuscrito.

Proceso editorial

El comité editorial es el equipo que recibe los manuscritos enviados a la revista para su publicación, por lo que son los intermediarios en la comunicación entre los revisores y autores de los manuscritos. A partir de las observaciones de los revisores, que se registran en un documento decisorio, el comité editorial emite una respuesta a los autores con respecto a su artículo. Por lo tanto, el comité editorial es corresponsable de que un manuscrito sea o no publicable, así como de la producción y distribución de los artículos publicados.

Proceso de producción y distribución

De este proceso se encargan los responsables de la elaboración de galeras, corrección de estilo, presentación e imagen de la revista, así como de su distribución, ya sea en físico o digital.

Entes financiadores

Hay entes que financian y patrocinan el pago por revisión de las publicaciones científicas y las instituciones a las que pertenecen; no cabe duda de que este ingreso es bien merecido. Sin embargo, algunas revistas, como las de enfermería, han sostenido la decisión de no ser financiadas, por lo que consideran que la labor de los revisores es invaluable y agradecen su colaboración. Como se puede observar, hay muchas personas involucradas en este gran proceso de producción y divulgación del conocimiento científico. Por lo anterior, consideramos que se debe dar a conocer quiénes y cómo participan en su desarrollo, así como reconocer la gran labor, responsabilidad y tiempo invertido en compartir su conocimiento, sabiduría, objetividad y rigurosidad metodológica. Es importante señalar que no todas las revistas cuentan con un espacio o lugar donde figure o se visibilice al árbitro o revisores de pares, quienes juegan un papel fundamental en el proceso de publicación.

Adela Alba-Leonel

Correspondencia: Adela Alba Leonel

Email: adelaalbaleonel65@gmail.com

Facultad de Enfermería y Obstetricia, Universidad Nacional Autónoma de México

ORCID: 0000-0001-9359-9590

Samantha Papaqui-Alba

Centro Médico ABC

ORCID: 0000-0001-9126-9387

Referencias

1. SciELO Guidelines: The Peer Review Process in Journal Publishing [Internet]. Sao Paulo: SciElo Network Meeting; 24 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://cutt.ly/a7P6RKc>
2. López Jordi M del C, Piovesan S, Pereira V, Patrón C, Lima A. Proceso de arbitraje para la calidad de las revistas científicas. *Odontostomatología* [Internet]. 2019 [citado el 11 de agosto de 2022]; 21(34): 74-7. doi: [10.22592/ode2019n34a9](https://doi.org/10.22592/ode2019n34a9)

Visibilidad de los integrantes del proceso de revisión de pares en las revistas de enfermería

Visibility of the members of the peer review process in nursing journals

Various factors and processes intervene for a journal to have a great impact in the scientific and/or academic communities or in the general population, as well as for its continuity, aspects that may at times elude the keen eye of specialists or the discerning gaze of its audience. Some of these processes are developed below.

Peer review

Peer review involves experts in the field entrusted with the great responsibility of assessing the manuscripts received by the editorial committee. The review is carried out according to criteria of innovation, content, methodological rigor, analysis and quality of the material, as well as originality, relevance and transcendence of the subject. These experts are the ones who decide whether or not the manuscript is publishable, or if it could be published after subjecting it to minor or major modifications. This decision is made in conjunction with the editorial committee, so there is a co-responsibility between both parties.¹

The quality and prestige of a scientific journal depends largely on the type and quality of manuscripts published.² In this sense, the work of the reviewers is very important, since they issue anonymously and objectively their observations and/or suggestions, as well as provide their discernment regarding the relevance and quality of the content according to the criteria and review standards of the manuscripts. Editors are the ones who make the reviewers' observations known to the authors, with the purpose of clarifying certain concepts or simply improving the methodology, writing, and presentation of the information in the manuscript, in order to increase the value, impact, and visibility of the publication. In this way, specialists and the audience can obtain, understand and use the knowledge and information of the publications. Despite the diligent scientific scrutiny and meticulous evaluation required for manuscript revision, the reviewers' outstanding efforts often go unnoticed.

Editorial process

The editorial committee is the team that receives the manuscripts sent to the journal for publication, so they are the intermediaries in the communication between the reviewers and authors of the manuscripts. From the observations of the reviewers, which are recorded in a decision document, the editorial board issues a response to the authors regarding their article. Therefore, the editorial committee is jointly responsible for whether or not a manuscript is publishable, as well as for the production and distribution of published articles.

Production and distribution process

The individuals responsible for the preparation of the layout, style correction, presentation and image of the magazine, as well as its distribution, whether physical or digital, are in charge of this process.

Funding entities

Certain entities provide funding and support for the payment of scientific publication review and the institutions to which they belong; Such compensation is considered justifiable. However, some journals such as those within the field of nursing choose not to receive such funding, therefore they value the work of their reviewers immensely and appreciate their participation.

As can be seen, there are many people involved in this great process of production and dissemination of scientific knowledge. Therefore, we believe that it is imperative to acknowledge who and how they participate in its development, as well as recognize their diligent efforts, responsibility and time invested in sharing their knowledge, wisdom, objectivity and methodological rigor. The referees and peer reviewers play a significant role in the publication process. However, it should be noted that some journals do not offer a platform for them to be visible or acknowledged.

Adela Alba-Leonel

Contact: Adela Alba Leonel

Email: adelaalbaleonel65@gmail.com

Facultad de Enfermería y Obstetricia, Universidad Nacional Autónoma de México

ORCID: 0000-0001-9359-9590

Samantha Papaqui-Alba

Centro Médico ABC

ORCID: 0000-0001-9126-9387

References

1. SciELO Guidelines: The Peer Review Process in Journal Publishing [Internet]. Sao Paulo: SciElo Network Meeting; 24 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://cutt.ly/a7P6RKc>
2. López Jordi M del C, Piovesan S, Pereira V, Patrón C, Lima A. Proceso de arbitraje para la calidad de las revistas científicas. *Odontostomatología* [Internet]. 2019 [citado el 11 de agosto de 2022]; 21(34): 74-7. doi: [10.22592/ode2019n34a9](https://doi.org/10.22592/ode2019n34a9)